

Regulament de organizare și funcționare al procesului de selecție, precum și al procesului de soluționare a contestațiilor pentru proiectele aferente intervenției DR 37 - „Transfer de cunoștințe” din Programul Strategic 2023-2027 (PS 2023-2027), prin utilizarea costurilor unitare standard

Articolul 1
Dispoziții generale

- (1) Selecția pentru finanțarea proiectelor depuse în cadrul intervenției DR 37 „Transfer de cunoștințe” din Planul Strategic PAC 2023-2027, denumit în continuare PS 2023-2027, se desfășoară în conformitate cu prevederile HG. 1570/2022 privind stabilirea cadrului general de implementare a intervențiilor specifice dezvoltării rurale cuprinse în Planul strategic PAC 2023-2027.
- (2) Soluționarea contestațiilor este realizată de către Comisia de Soluționare a Contestațiilor, denumită în continuare Comisia, care reprezintă structura administrativă constituită la nivelul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, denumit în continuare MADR, în cadrul Direcției Generale Dezvoltare Rurală - Autoritate de management pentru PS, denumită în continuare-AM PS, responsabilă cu soluționarea contestațiilor privind rezultatele procesului de evaluare și selecție a proiectelor depuse pentru finanțare.
- (3) Activitatea aferentă procesului de selecție pentru finanțarea proiectelor depuse în cadrul intervenției DR 37 „Transfer de cunoștințe” din Planul Strategic PAC 2023-2027 și cea de soluționare a contestațiilor, în conformitate cu prevederile prezentului regulament de organizare și funcționare, se desfășoară pe întreaga perioadă de implementare a PS 2023-2027.

Articolul 2
Definiții

- (1) Termenul de „intervenție” cuprinde intervenția DR 37 „Transfer de cunoștințe” din Planul Strategic PAC 2023-2027.
- (2) Expresia „sesiune de depunere” reprezintă perioada determinată de timp, stabilită de către MADR, în cadrul căreia se pot depune proiecte de către potențialii beneficiari ai PS 2023-2027 la MADR.
- (3) Expresia “evaluare proiect” reprezintă actul procedural ce cuprinde verificarea eligibilității și scorarea/punctarea proiectului, finalizat cu decizia de încadrare a proiectului în una din următoarele situații: neeligibil/neconform/eligibil fără finanțare/selectat pentru finanțare/retras.
- (4) „Raport de selecție intermediar/final” reprezintă documentul procedural elaborat în urma finalizării procesului de selecție ce cuprinde situația evaluării tuturor proiectelor, concretizat în decizia de finanțare.
- (5) „Raport de contestație intermediar” reprezintă documentul procedural elaborat în urma finalizării procesului de soluționare de către Comisia a contestațiilor ce fac obiectul rezultatului evaluării proiectelor consemnat în raportul de selecție intermediar de selecție, ce conține decizia finală de admitere/respingere a contestațiilor și decizia de încadrare a proiectului conform art. (3).



(6) Expresia „prag de calitate prestabilit” reprezintă punctajul minim sub care un proiect eligibil nu poate intra la finanțare.

(7) Expresia „proiecte neconforme” reprezintă proiectele al căror punctaj rezultat în urma evaluării este mai mic decât pragul de calitate prestabilit.

Articolul 3 **Componența Comisiei de Soluționare a Contestațiilor**

(1) Componența Comisiei este stabilită în Anexa nr.1 la prezentul Regulament.

(2) Comisia este alcătuită după cum urmează: președinte, membri și secretar, pentru fiecare funcție în parte fiind prevăzut un supleant.

(3) În situația în care persoana desemnată în Comisie nu poate participa, din motive obiective, la lucrările comisiei, înlocuirea acesteia se face prin convocarea supleantului care va prelua atribuțiile titularului, până la revenirea titularului. Titularul sau supleantul, după caz, își va asuma activitatea proprie desfășurată în cadrul Comisiei prin semnarea documentelor aferente perioadei în care și-a desfășurat activitatea.

(4) În situația în care calitatea de membru sau secretar, titulari în cadrul Comisiei, încetează în condițiile legii, în vederea asigurării continuității activităților specifice în perioada de interimat până la nominalizarea titularilor, atribuțiile vor fi exercitate de către supleanți.

(5) Secretariatul Comisiei este asigurat de către Direcția Metodologie, Monitorizare, Coordonare și Evaluare din cadrul AM PS, în calitate de Autoritate de Management pentru Planul Strategic PAC 2023-2027.

Articolul 4 **Obligațiile Comisiei de Soluționare a Contestațiilor**

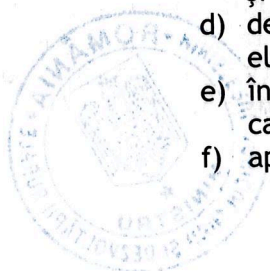
(1) Președintele, membrii și secretarul Comisiei, în îndeplinirea atribuțiilor ce le revin ca urmare a prezentului Regulament, au următoarele obligații:

- a) de a respecta întocmai regulile stabilite în cadrul prezentului Regulament;
- b) de a respecta confidențialitatea lucrărilor și imparțialitatea în adoptarea deciziilor Comisiei;
- c) de a accesa sistemul informatic al AFIR-ului în vederea analizei contestațiilor și a completării documentelor procedurale.

(2) Adoptarea deciziilor în cadrul Comisiei se face numai de către președinte și membri, cu majoritate simplă, rezultatul fiind consemnat în Fișa de evaluare generală refăcută cu analiza elementelor contestate completată în sistemul informatic.

(3) Președintele desfășoară următoarele activități:

- a) coordonează lucrările Comisiei din punct de vedere administrativ;
- b) convoacă reuniunile Comisiei și participă la dezbaterile din cadrul acestora;
- c) stabilește termene pentru îndeplinirea activităților aferente procesului de analiză a contestațiilor de către membri și secretar și se asigură de respectarea acestora, precum și a termenelor din prezentul Regulament;
- d) desemnează membrii care întocmesc fișele de evaluare generale refăcute cu analiza elementelor contestate menționate la alin. (2);
- e) în cazul în care face opinie separată, întocmește Fișa individuală de analiză a contestației care consemnează opinia diferită de opinia majoritară.
- f) aprobă Raportul de contestații întocmit de secretar.



- (4) Membrii Comisiei desfășoară următoarele activități:
- analizează contestațiile și participă la dezbaterile din cadrul reuniunilor Comisiei;
 - completează Fișa de evaluare generală refăcută cu analiza elementelor contestate rezultată în urma deciziei majoritare, în cazul în care a fost desemnat de președinte în acest scop;
 - verifică și semnează fișele de evaluare generală refăcute cu analiza elementelor contestate, întocmite de alți membri ai Comisiei pentru contestațiile la a căror analiză și dezbateri a participat și la a căror soluționare a achiesat;
 - în cazul în care face opinie separată, întocmește Fișa individuală de analiză a contestației care consemnează opinia diferită de opinia majoritară.
- (5) Secretarul, fără drept de vot, desfășoară următoarele activități:
- verifică existența fișei de evaluare generală refăcută cu analiza elementelor contestate pentru toate contestațiile depuse;
 - generează Raportul de contestații intermediar;
 - verifică conformitatea elementelor din Raport cu fișa de evaluare generală refăcută cu analiza elementelor contestate;
 - verifică corectitudinea statutului final al fiecărui proiect din Raportul de Contestații intermediar, în sensul încadrării acestuia în una dintre situațiile:
 - selectat pentru finanțare;
 - eligibil fără finanțare;
 - neconform;
 - în așteptare pentru a intra în competiție cu proiectele aferente raportului de selecție final corespunzător;
 - neeligibil.
- (6) Raportul de contestații se semnează de secretar și se aprobă de președinte.
- (7) Solicitanții proiectelor cu statutul prevăzut la alin.(5), lit. d), pct.I vor fi notificați de către serviciul tehnic responsabil de intervenție din cadrul MADR în vederea contractării.

Articolul 5

Lansarea sesiunii de depunere a proiectelor

- (1) Lansarea sesiunii de depunere a proiectelor se stabilește în corelare cu respectarea unui termen de cel puțin de 15 zile calendaristice de la publicarea pe site-ul MADR a ghidului solicitantului.
- (2) Criteriile de selecție, punctajele de selecție și pragul de calitate prestabilit sunt detaliate în procedurile de lucru ale AM PS și în ghidul solicitantului, ce se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.
- (3) Stabilirea criteriilor de selecție, punctajelor de selecție, a pragului de calitate prestabilit și a alocării sesiunii, se realizează la inițiativa AM PS cu consultarea prealabilă a Comitetului de Monitorizare pentru PS și se aplică pentru sesiunile de depunere a proiectelor organizate după data avizului Comitetului de Monitorizare pentru PS.
- (4) AM PS, cu consultarea Comitetului de Monitorizare, revizuieste criteriile de selecție, punctajele de selecție, pragul de calitate prestabilit și alocarea sesiunii pentru intervenția în parte ce va fi lansată, care vor fi detaliate în procedurile de lucru proprii.



(5) Revizuirea criteriilor de selecție și/sau punctajelor de selecție și/sau pragului de calitate prestabilit se realizează cu respectarea prevederilor alin. (5) dacă AM PS consideră justificată înaintarea unei astfel de propuneri după finalizarea unei sesiuni de depunere.

(6) AM PS informează Comitetul de Monitorizare cu privire la intervalul de depunere a proiectelor.

(7) Înainte de lansarea unei sesiuni de depunere a proiectelor, AM PS înaintează ministrului agriculturii și dezvoltării rurale sau, prin delegare de atribuții, secretarului de stat coordonator al AM PS, o notă de aprobare a lansării sesiunii de depunere, în care propune intervalul de desfășurare a sesiunii de depunere, alocarea publică disponibilă, pragul de calitate prestabilit și modalitatea de informare a potențialilor beneficiari cu privire la lansarea sesiunii.

(8) După aprobarea notei prevăzute la alin.(8), AM PS publică anunțul de lansare a sesiunii de depunere a proiectelor, care va prelua informațiile prevăzute în notă.

(9) Depunerea proiectelor în cadrul sesiunii se realizează pe parcursul întregii perioade stabilite în nota de lansare.

(10) O sesiune de depunere a proiectelor poate fi amânată sau, după caz, anulată, înainte de data stabilită pentru lansarea acesteia, la propunerea motivată a AM PS, precum și la solicitarea motivată a conducerii MADR. În acest sens, AM PS întocmește o notă justificativă pe care o supune aprobării ministrului agriculturii și dezvoltării rurale sau, prin delegare de atribuții, secretarului de stat coordonator al AM PS.

(11) Prin excepție de la prevederile alin.(11), o sesiune de depunere a proiectelor poate fi amânată sau, după caz, anulată, înainte de aprobarea raportului de selecție în cazul apariției unor suspiciuni/indicii de fraudă/nereguli sau de orice altă natură care afectează implementarea intervenției astfel cum a fost prevăzută în PS PAC 2023-2027, la propunerea motivată a AFIR sau AM PS, precum și la solicitarea motivată a conducerii MADR. În acest sens, AM PS întocmește o notă justificativă pe care o supune aprobării ministrului agriculturii și dezvoltării rurale sau, prin delegare de atribuții, secretarului de stat coordonator al domeniului dezvoltare rurală.

(12) În cazurile prevăzute la alin.(11)-(12), dacă sesiunea pentru o anumită intervenție nu se mai desfășoară în cursul perioadei pentru care a fost anunțată, alocarea aferentă acestei sesiuni va reîntregi anvelopa totală disponibilă pentru intervenția în cauză.

(13) O sesiune de depunere a proiectelor poate fi prelungită doar înainte de data limită de închidere a sesiunii la propunerea motivată a AM PS. În acest sens, AM PS întocmește o notă justificativă de prelungire, pe care o supune aprobării ministrului agriculturii și dezvoltării rurale sau, prin delegare de atribuții, secretarului de stat coordonator al AM PS.

Articolul 6

Primirea și evaluarea proiectelor

(1) Depunerea se realizează on-line, numai de către solicitanții cuprinși în „Registrul furnizorilor eligibili de servicii de formare profesională”.

(2) Evaluarea proiectelor se realizează de către experții evaluatori din cadrul AM PS, prin întocmirea fișei de evaluare generală a proiectului care va cuprinde evaluarea tuturor criteriilor de eligibilitate și selecție, în baza procedurilor de evaluare cuprinse în manualele de proceduri aprobate prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.



(3) Termenul de evaluare a proiectelor este de maximum 30 de zile lucrătoare, calculate din ziua lucrătoare următoare înregistrării Cererii de Finanțare.

(4) Finalizarea evaluării include orice reevaluare pe care AM PS o consideră necesară ca formă de supraveghere a calității evaluării, iar rezultatul se va regăsi în raportul de selecție intermediar.

Articolul 7 **Selecția intermediara a proiectelor**

(1) În termen de 5 zile lucrătoare de la finalizarea evaluării, AM PS întocmește Raportul de Selecție intermediar.

(2) Alocarea disponibilă pentru selecția intermediara este reprezentată de alocarea sesiunii.

(3) Selecția intermediara se realizează cu încadrarea în alocarea disponibilă prevăzută la alin.(2), ținându-se cont de necesitatea păstrării unei rezerve pentru finanțarea contestațiilor, în limita a 10% din alocarea sesiunii, după caz.

(4) Selecția proiectelor se realizează în euro.

(5) Pentru realizarea selecției intermediare a proiectelor se analizează dacă valoarea publică, exprimată în euro, a proiectelor eligibile ce întrunesc pragul de calitate prestabilit este situată sub sau peste alocarea disponibilă pentru selecția intermediara.

(6) Când valoarea publică totală a proiectelor eligibile care au îndeplinit pragul de calitate prestabilit se situează sub alocarea disponibilă intermediara, serviciul metodologie din cadrul AM PS propune finanțarea tuturor proiectelor eligibile care au întrunit pragul de calitate prestabilit.

(7) Când valoarea publică totală a proiectelor eligibile care au îndeplinit pragul de calitate prestabilit se situează peste alocarea disponibilă pentru selecția intermediara, serviciul metodologie din cadrul AM PS propune finanțarea proiectelor eligibile ierarhizate în ordinea descrescătoare a punctajului acordat și a criteriilor de departajate stabilite în cazul proiectelor cu punctaj egal care se încadrează în alocarea publică disponibilă.

(8) În situația în care valoarea publică a ultimului proiect selectat conduce la depășirea alocării disponibile, proiectul va fi finanțat în totalitate prin suplimentarea alocării aferente sesiunii în cauză, atunci când este cazul, cu excepția situației în care nu mai există alocare disponibilă din anvelopa totală a intervenției în urma aplicării art. 12.

(9) În situația în care și după aplicarea criteriilor de departajare vor exista proiecte cu același punctaj și aceeași valoare eligibilă sau aceleași priorități, toate acestea vor fi selectate pentru finanțare prin suplimentarea alocării aferente sesiunii în cauză, cu excepția situației în care nu mai există alocare disponibilă din anvelopa totală a intervenției, în urma aplicării art. 12.

(10) După parcurgerea procedurii de selecție și, după caz, a celei de departajare, serviciul metodologie din cadrul AM PS întocmește și aproba Raportul de Selecție intermediar.

(11) După publicarea Raportului de Selecție intermediar, AM PS va notifica solicitanții. Contestațiile se pot depune conform prevederilor art.11.

Articolul 8 **Rapoartele de Selecție**



(1) Ulterior finalizării evaluării, seful serviciului tehnic responsabil de intervenție informează serviciul metodologie în vederea întocmirii Raportului de Selecție intermediar/final conform Anexei nr.3 la prezentul Regulament și în urma verificării respectării după caz, a prevederilor art.7 sau art.11, conform procedurii de selecție, este înaintat directorului general al AM PS, spre aprobare.

(2) Directorul general al AM PS sau în lipsă, înlocuitorul acestuia, aprobă raportul de selecție în termen de 5 zile lucrătoare de la primire, după verificarea acestuia de către Serviciul Metodologie. Totodată, serviciul Metodologie comunică Raportul aprobat Serviciului tehnic responsabil și serviciului Monitorizare din cadrul AM.

(3) Serviciul tehnic responsabil de intervenție din cadrul AM PS va notifica solicitanții după aprobarea raportului de selecție.

(4) Cel târziu în ziua următoare aprobării și transmiterii raportului de selecție, serviciul tehnic responsabil de intervenție din cadrul AM PS postează raportul pe pagina de internet a MADR.

(5) În termen de 3 zile lucrătoare de la primirea raportului de selecție, serviciul tehnic responsabil de intervenție din cadrul AM PS va notifica solicitanții privind rezultatele procesului de selecție. Notificarea aferentă raportului de selecție trebuie să conțină rezultatul evaluării criteriilor de eligibilitate, punctajul aferent criteriilor de selecție, valoarea publică/eligibilă, cât și statutul proiectului.

Articolul 9 **Rectificarea rapoartelor de selecție**

(1) Rectificarea rapoartelor de selecție poate interveni în următoarele situații:

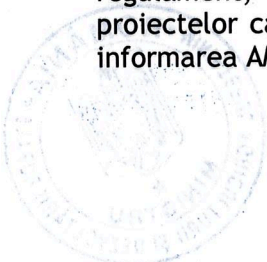
(a) aplicarea neunitară sau încălcarea aplicării procedurilor de evaluare-selecție după publicarea raportului de selecție intermediar/final și până la întocmirea raportului de contestații, caz în care se întocmește un raport de selecție intermediar/final rectificat;

(b) sesizarea după publicarea raportului de selecție intermediar/final și până la contractare a unor încălcări ale procedurii de evaluare selectare în cazul unor proiecte individuale care influențează statutul acestora, caz în care se întocmește erată la raportul de selecție intermediar/final cu posibilitatea contestării;

(c) identificarea după publicarea raportului de selecție și până la contractare a unor erori materiale sau ale sistemului informatic care nu influențează statutul proiectului, caz în care se întocmește o erată la raportul de selecție;

(d) în situația în care solicitantul nu a putut contesta anumite erori privind procedura de selecție și proiectul depus nu a fost selectat pentru finanțare, sau, dacă în urma hotărârilor judecătorești proiectul respectiv trebuie contractat, caz în care se întocmește un raport de selecție individual.

(2) În situația în care în perioada cuprinsă între publicarea raportului de selecție intermediar și întocmirea raportului de contestații, sunt formulate sesizări către MADR ce privesc o aplicare neunitară și/sau o eventuală încălcare a aplicării procedurilor de evaluare-selecție, erori care prin amploarea lor aduc schimbări majore în forma și conținutul raportului de selecție intermediar, respectiv referitor la aplicarea criteriilor de eligibilitate, de selecție, ierarhizarea și departajarea proiectelor sau alte elemente relevante, iar în urma analizei și verificărilor preliminare efectuate în regim de urgență de către AM PS /DGCAI sunt indicii temeinice privind confirmarea aspectelor sesizate, la propunerea AM PS/DGCAI, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale sau, prin delegare de atribuții, secretarul de stat coordonator al AM PS, după caz, poate decide suspendarea aplicării procedurii de selecție din prezentul regulament, pe o perioadă de maximum 20 de zile lucrătoare în vederea efectuării reevaluării proiectelor care fac obiectul sesizărilor, precum și a altor proiecte a căror verificare se impune, cu informarea AM PS și rectificarea raportului de selecție intermediar.



(3) În situația în care după publicarea raportului de selecție intermediar/final, dar nu mai târziu de data semnării contractului de finanțare de către solicitant, după caz, sunt formulate sesizări punctuale către MADR ce privesc o încălcare a aplicării procedurilor de evaluare-selecție, iar în urma analizei și verificărilor efectuate de către AM PS/DGCAI sunt confirmate aspectele sesizate, la propunerea AM PS, se va emite o erată la raportul de selecție intermediar ce va conține pe scurt modificarea și motivul acesteia, iar solicitantul al cărui proiect a suferit modificări de statut va fi notificat în acest sens. Solicitanții ale căror proiecte au fost reevaluate și au suferit modificări privind eligibilitatea, punctajul acordat la criteriile de selecție sau alte elemente, sunt repuși în termenul de depunere și de soluționare a contestațiilor prevăzut la art.10.

(4) În situația în care după publicarea raportului de selecție, AFIR sau AM PS constată existența unor erori materiale sau ale sistemului informatic privind valoarea publică/eligibilă a proiectelor și/sau privind denumirea solicitantului/localizarea proiectului etc, erori care nu modifică eligibilitatea/scorarea solicitantului și implicit nu conduc la modificarea statutului proiectului, se emite o erată la raportul de selecție ce conține pe scurt modificarea și motivul acesteia, elaborată de către serviciul tehnic responsabil de intervenție din cadrul AM PS și transmisă către serviciul metodologie din AM PS în vederea aprobării.

(5) În situația în care, în urma verificărilor efectuate după aprobarea Raportului de selecție intermediar/final/lunar, AM PS constată existența unor erori în aplicarea procedurii de selecție, respectiv referitor la aplicarea criteriilor de evaluare și de selecție, ierarhizarea și departajarea proiectelor, erori care prin natura lor nu au putut fi identificate în vederea contestării în termen de solicitanți și au împiedicat selectarea pentru finanțare a proiectelor în cauză, se întocmește un raport de selecție individual care se aprobă potrivit art.9, alin (2). Raportul de selecție individual se întocmește de către serviciul metodologie din AM PS. Finanțarea acestor proiecte va fi asigurată din anvelopa totală a intervenției, cu excepția situației în care toate fondurile alocate intervenției au fost scoase la licitație.

(6) În situația punerii în executare a hotărârilor judecătorești definitive referitoare la procesul de evaluare-selecție a proiectelor, pronunțate în favoarea solicitanților, AM PNDR va întocmi un raport de selecție individual care va fi aprobat după verificarea îndeplinirii regulilor privind evaluarea-selecția proiectelor, precum și a existenței disponibilului necesar aferent.

(7) În situația punerii în executare a hotărârilor judecătorești definitive prin care instanța judecătorească a dispus contractarea, AM PS va întocmi un raport de selecție individual în vederea aprobării.

(8) Obiectul analizei și verificărilor preliminare ale sesizărilor prevăzute la alin.(2) și (3) se va face într-un termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data primirii sesizărilor și se va limita la verificarea respectării procedurilor de evaluare-selecție aplicabile și nu va viza situațiile ce sunt reglementate de dispozițiile art.10.

(9) Rezultatul verificărilor preliminare pentru situația prevăzută la alin.(2) este cuprins în nota ce se aprobă de ministrul agriculturii și dezvoltării rurale, sau, prin delegare de atribuții, secretarul de stat coordonator al AM și include propunerea motivată de suspendare, precum și propuneri pentru corectarea viciilor de sistem procedural și alte măsuri ce se impun pentru preîntâmpinarea situațiilor consemnate.

(10) În cazul situațiilor prevăzute la alin. (2), AM PS va informa solicitanții asupra suspendării procesului de evaluare selectare, printr-un anunț public postat pe site-ul oficial MADR.

(11) Reevaluarea se va face de către AM PS, în mod obligatoriu de către alți experți evaluatori față de cei care au participat la evaluarea inițială, iar în urma finalizării procesului de reevaluare, AM PS va întocmi, în cadrul termenului prevăzut la alin.(2), și raportul de selecție intermediar rectificat cu respectarea pașilor procedurali prevăzuți la art.8, iar solicitanții ale căror proiecte au fost reevaluate



și au suferit modificări privind eligibilitatea, punctajul acordat criteriilor de selecție sau alte elemente vor fi notificați asupra rezultatelor reevaluării.

(12) Contestațiile depuse în urma publicării raportului de selecție intermediar/final lunar inițial de către solicitanții ale căror proiecte intră sub incidența prevederilor alin.(2) și alin.(3), se vor clasa.

(13) După împlinirea termenului prevăzut la alin.(2), se reia procedura de soluționare a contestațiilor, iar solicitanții ale căror proiecte au fost reevaluate și au suferit modificări privind eligibilitatea, punctajul acordat la criteriile de selecție sau alte elemente, sunt repuși în termenul de depunere a contestațiilor prevăzut la art.11.

Articolul 10

Procedura de soluționare a contestațiilor cu privire la rezultatul selecției intermediare a proiectelor

(1) Contestațiile pot fi depuse începând cu momentul publicării Raportului de Selecție intermediar pe pagina de internet a MADR. Solicitanții care au depus proiecte în cadrul unei sesiuni de depunere pentru care a fost întocmit un raport de selecție intermediar au la dispoziție 7 zile lucrătoare începând cu ziua lucrătoare imediat următoare postării pe pagina de internet a MADR a Raportului de Selecție intermediar pentru a depune contestații cu privire la rezultatul evaluării.

(2) Contestațiile, semnate de solicitanți, vor fi depuse on-line. Solicitanții pot depune o singură contestație cu privire la rezultatul evaluării.

(3) Vor fi considerate contestații și analizate în baza prezentei proceduri doar acele solicitări depuse în conformitate cu prevederile alin.(1) și (2), care contestă elemente legate de eligibilitatea proiectului depus, neconformitatea, punctarea unui/unor criterii de selecție, stabilirea valorii/cuquantumului criteriilor de departajare, valoarea proiectului declarată eligibilă/valoarea sau intensitatea sprijinului public acordat pentru proiectul depus.

(4) Contestațiile care nu se încadrează în situațiile prevăzute la alin. (3), vor fi considerate de către comisia de soluționare a contestațiilor inadmisibile.

(5) Analizarea contestațiilor se realizează de către Comisia de Soluționare a Contestațiilor, respectiv membri și președinte, în urma transmiterii de către serviciul tehnic responsabil de intervenție din cadrul AM PS, în termen de 3 zile de la finalizarea termenului de depunere a contestațiilor a Centralizatorului contestațiilor depuse conform Anexei nr.5 la prezentul Regulament.

(6) Înaintea demarării lucrărilor, se vor semna declarațiile de confidențialitate și imparțialitate, în formatul prevăzut de Anexa nr.2 *Declarație de confidențialitate și imparțialitate* la prezentul Regulament.

(7) În acest scop, pentru fiecare proiect contestat va fi completată câte o fișă de evaluare generală refăcută cu analiza elementelor contestate ce va conține analiza și concluziile agreate de Comisie conform art. 4 alin. (2) în urma reevaluării elementelor contestate.

(8) Termenul de analizare a tuturor contestațiilor depuse este de 20 zile lucrătoare, de la primirea Centralizatorului contestațiilor depuse și poate fi prelungit cu informarea scrisă a directorului general al AM PS cu maximum 20 zile lucrătoare, după caz, dacă, analiza contestațiilor depuse nu permite respectarea termenului inițial sau dacă sunt în analiză contestații pe mai multe intervenții.

(9) În situația în care există aspecte de ordin tehnic, economico-financiar sau juridic care necesită o opinie de specialitate, Comisia poate solicita în scris opinia structurii din MADR sau instituției

competente sau unui expert cu competențe în domeniul vizat. Opiniile de specialitate ale structurii consultate sau ale expertului sunt consemnate într-un proces verbal și asumate sub semnătură de către aceștia. Comisia poate solicita informații suplimentare de clarificare cu privire la documentația aferentă cererii de finanțare sau contestației, solicitantului sau, după caz, experților AM PS care au evaluat proiectul.

(10) Soluția Comisiei respectă prevederile regulamentelor europene în vigoare și este conformă cu prevederile PS 2023-2027, cadrul general de implementare a intervențiilor specifice dezvoltării rurale cuprinse în Planul strategic PAC 2023-2027 și ale Ghidului solicitantului.

(11) Secretarul întocmește raportul de contestații, care va cuprinde rezultatul contestațiilor și decizia de încadrare a proiectelor în urma soluționării contestațiilor. În situația în care rezultatul contestațiilor evidențiază vicii ale sistemului procedural de evaluare-selecție, Comisia informează directorul general al AM PS cu privire la propunerile de modificare ale procedurilor în cauză în vederea analizării și comunicării către serviciul tehnic din cadrul AM PS.

(12) În urma instrumentării contestațiilor, Comisia poate adopta următoarele soluții:

Nr.crt.	Statutul inițial al Proiectului	Statutul Proiectului în urma instrumentării contestației		Rezultatul Contestației
1.	Neconform potrivit pragului de calitate/ încadrate greșit din punct de vedere al alocării financiare aferente intervenției.	Neconform		RESPINSĂ
		Conform		ADMISĂ
2.	Neeligibil	Eligibil		ADMISĂ
		Neeligibil		PARTIAL ADMISĂ
				RESPINSĂ
3.	Eligibil si scorat	Neeligibil		RESPINSĂ
		Eligibil si scorat		RESPINSĂ
				PARTIAL ADMISĂ
				ADMISĂ
4.	Valoarea publică	Valoarea publică nemodificată		RESPINSĂ
		Valoarea publică modificată	Valoarea publică modificată $CC < \text{Valoarea publică inițială}$	RESPINSĂ
			Valoarea publică modificată $CC > \text{Valoarea publică inițială}$	ADMISĂ



5.	Valoarea eligibilă	Valoarea eligibilă nemodificată		RESPINSĂ
		Valoarea eligibilă modificată	Valoarea eligibilă modificată CC < Valoarea eligibilă inițială	RESPINSĂ
			Valoarea eligibilă modificată CC > Valoarea eligibilă inițială	ADMISĂ
6	Alte elemente contestate decât cele prevăzute la alin 3	Statutul din raportul de selecție		INADMISIBILĂ

(13) Urmare soluționării contestațiilor, Raportul de contestații va consemna decizia finală cu privire la finanțarea/selecția proiectelor după cum urmează:

- vor fi selectate proiectele cu punctajul total mai mare sau egal cu punctajul ultimului proiect selectat pentru finanțare aferent Raportului de selecție Intermediar, cu aplicarea criteriilor de departajare aferente intervenției. Proiectele eligibile neselectate vor rămâne în așteptare și vor intra în competiție cu proiectele din Raportul de intermediar, după caz.

(14) Raportul de contestații, întocmit de secretar și aprobat de președinte, conform formularului cuprins în *Anexa nr.4 Raport Contestații* la prezentul Regulament este comunicat directorului general al AM PS pentru a fi postat pe pagina de internet a MADR, precum și serviciului Monitorizare, serviciul Metodologie și serviciului tehnic responsabil de intervenție din cadrul AM PS.

(15) Raportul de contestații se postează pe pagina de internet a MADR cel târziu în ziua următoare aprobării lui și transmiterii acestuia de către AM PS pe cale electronică.

(16) Serviciul tehnic responsabil de intervenție din cadrul AM PS răspunde de aducerea la îndeplinire a prevederilor raportului de contestații și de notificarea solicitanților în termen de 3 zile lucrătoare de la primirea acestuia.

(17) În situația în care în urma finalizării analizării contestațiilor, respectiv după publicarea raportului de contestații dar nu mai târziu de data semnării contractului de finanțare de către solicitant, după caz, se constată de către AM PS, în baza unor sesizări venite din partea MADR/ AFIR sau a contestatarilor, existența unor erori materiale în raportul de contestații, secretarul și, dacă e cazul Comisia, vor opera de urgență modificările în raportul de contestații, și dacă e cazul, fișa de evaluare generală refăcută cu analiza elementelor contestate. Erata va fi publicată pe pagina de internet a MADR.

(18) După publicarea raportului de contestații, serviciul tehnic responsabil de intervenție din cadrul AM PS va notifica solicitanții cu privire la statutul final al proiectului.

(19) Finanțarea proiectelor va fi realizată prin utilizarea sumei rezervate soluționării contestațiilor, sumă care se încadrează în 10% din alocarea sesiunii.

(20) În situația în care nu mai există alocare disponibilă conform alin.(19), finanțarea proiectelor va fi realizată prin suplimentarea alocării aferente sesiunii în cauză, atunci când este cazul, cu excepția



situației în care nu mai există alocare disponibilă din anvelopa totală a intervenției în urma aplicării art. 12.

Articolul 11 **Raportul de Selecție final**

(1) În termen de 3 zile lucrătoare de la publicarea raportului de contestații, serviciul metodologie din AM PS întocmește "*Raportul de Selecție final*" conform Anexei nr.3. Astfel, alocarea disponibilă calculată conform alin.(2), va fi utilizată pentru finanțarea proiectelor eligibile fără finanțare din Raportul de selecție intermediar/raportul de contestații, după caz.

(2) Alocarea disponibilă pentru selecția finală este reprezentată de diferența între alocarea sesiunii și valoarea publică totală a proiectelor selectate prin raportul de selecție intermediar și/sau raportul de contestații.

(3) Selecția proiectelor se realizează în euro.

(4) Pentru realizarea selecției finale se analizează dacă valoarea publică, exprimată în euro, a proiectelor eligibile fără finanțare ce întrunesc pragul de calitate prestabilit este situată sub sau peste alocarea disponibilă pentru selecție, calculată conform alin.(2).

(5) Când valoarea publică totală a proiectelor eligibile fără finanțare care au îndeplinit pragul de calitate prestabilit se situează sub alocarea disponibilă pentru selecția finală, serviciul metodologie din AM PS propune finanțarea tuturor proiectelor eligibile fără finanțare care au întrunit pragul de calitate prestabilit.

(6) Când valoarea publică totală a proiectelor eligibile fără finanțare care au îndeplinit pragul de calitate prestabilit se situează peste alocarea disponibilă pentru selecția finală, serviciul metodologie din AM PS analizează listele proiectelor și procedează conform instrucțiunilor privind selecția proiectelor.

(7) În situația în care valoarea publică a ultimului proiect selectat conduce la depășirea alocării disponibile pentru selecția finală, proiectul va fi finanțat în totalitate prin suplimentarea alocării aferente sesiunii în cauză, atunci când este cazul, cu excepția situației în care nu mai există alocare disponibilă din anvelopa totală a intervenției în urma aplicării art. 12.

(8) În situația în care și după aplicarea criteriilor de departajare vor exista proiecte cu același punctaj și aceeași valoare eligibilă sau aceleași priorități, toate acestea vor fi selectate pentru finanțare prin suplimentarea alocării aferente sesiunii în cauză, cu excepția situației în care nu mai există alocare disponibilă din anvelopa totală a intervenției, în urma aplicării art. 12.

(9) După parcurgerea procedurii de selecție și, după caz, a celei de departajare, serviciul metodologie din AM PS întocmește *Raportul de Selecție final* pe care îl înaintează directorului general al AM PS spre aprobare.

Articolul 12 **Suplimentarea alocărilor**

În situațiile prevăzute la art. 7 alin.(8) și (9), art.10 alin.(20), art.11 alin.(7) și (8) suplimentarea alocării pe sesiune se va realiza din cadrul anvelopei financiare totale a intervenției, în limita fondurilor alocate intervenției.

Articolul 13 **Reportarea fondurilor**



În cazul în care suma alocată pe intervenție în cadrul unei sesiuni de depunere nu este acoperită de valoarea publică totală a proiectelor selectate pentru finanțare, suma rămasă reprezentând diferența dintre suma alocată și valoarea publică totală a proiectelor selectate pentru finanțare va fi reportată în cadrul anvelopei financiare totale a intervenției.

Articolul 14

În situațiile în care Comisia de Soluționare a Contestațiilor în urma instrumentării contestațiilor constată erori în evaluarea proiectelor (criterii de eligibilitate și/sau scorare) va putea sesiza DGCAI/AM PS privind aspectele identificate. Aceste structuri, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la primirea sesizării, vor transmite Comisiei de Soluționare a Contestațiilor raportul cu rezultatul verificării.

Articolul 15

Anexele 1 - 5 fac parte integrantă din prezentul Regulament.

